

Mots clés : [taxon](#), [clade](#), [groupe monophylétique](#), [Homo](#), [Australopithèque](#), [groupe paraphylétique](#), paniné

Hominidés, homininés et hominines

Cyril Langlois

Laboratoire Paléoenvironnements et Paléobiosphère, Université Claude Bernard, Lyon 1

Benoît Urgelli , 29/10/2002

Résumé

Pour s'y retrouver dans la dénomination des groupes taxonomiques de la lignée humaine.

Table des matières

- [Question](#)
- [Réponse](#)
 - [En bref](#)
 - [Dans la littérature anglo-saxonne](#)
 - [Dans le lexique du CNRS](#)
 - [En résumé, pour s'y retrouver](#)

Question

« Il semble régner une certaine ambiguïté au niveau des taxons dans le programme de TS, les documents d'accompagnement et les ouvrages scolaires pour la partie lignée humaine. Doit-on suivre Guillaume Lecointre jusqu'au bout ? »

Question posée par Tiolet le 2 octobre 2002, par courrier électronique.

« Dans le nouveau programme de TS, on introduit le terme d'homininé. Dans les compléments, il est précisé que « Homo sapiens » est la seule espèce actuelle d'homininés. Pourtant, dans la littérature scientifique, on considère que les homininés regroupent les panines (et donc le chimpanzé) et les hominines (« lignée » humaine). N'y a-t-il pas confusion dans les programmes entre homininés et hominines ? »

Question posée par Laville le 2 septembre 2002, par courrier électronique.

Réponse

>> En bref

C'est un cas classique d'ambiguïtés sur la dénomination des groupes taxonomiques.

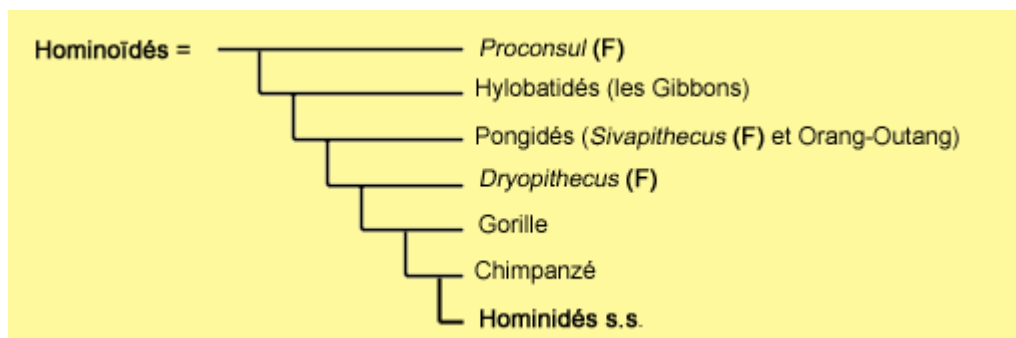
- Classiquement, on parlait d' *Hominidés* à propos de la lignée humaine, placée en groupe-frère des Chimpanzés, et le [clade](#) (= groupe monophylétique) (Hominidés + Chimpanzé (Pan) + Gorille (Gorilla) + Orang-Outan (Pongo, parfois sorti du lot et en groupe-frère)) formait les *Hominioïdés* .
- En raison de la très faible différence génétique entre *Homo* (+ apparentés fossiles) et Chimpanzé, certains proposent d'appeler cet ensemble (*Homo* + Australopithèques et consort + Pan) *Hominidés* , le clade "en dessous", (*Homo* + Australopithèques), devenant alors le clade des *Homininés* .

Rigoureusement, le groupe des Paninés n'est pas correct, "cladistiquement" parlant, car il s'agit d'un [groupe paraphylétique](#), puisqu'il regroupe Orang-Outan, Gorille et Chimpanzé, c'est-à-dire les « grands singes ».

>> Dans la littérature anglo-saxonne

La littérature anglo-saxonne, pour sa part, montre le conflit entre ces deux dénominations, *Hominids* ou *Hominines* , et pour l'heure, c'est l'appellation classique d' *Hominids* (Hominidés) qui est la plus usitée pour désigner la lignée humaine.

Colin Tudge, dans *The Variety of Life* (2000) , Oxford University Press (en gros un équivalent en anglais de l'ouvrage de Lecointre et le Guyader et qui inclut les fossiles), utilise le nom d' *Hominidae* (Hominidés) *sensu stricto* pour parler du seul genre *Homo* et de ses cousins immédiats, Australopithèques et consort. Il donne l'arborescence suivante.



Par contre, Michael Benton, dans *Vertebrate paleontology* (2000), Blackwell, donne un cladogramme équivalent à celui de Lecointre et le Guyader, avec les termes latins, qui évitent à mon avis les confusions.

Hominoidea = Gibbons+Hominidae

Hominidae = Ponginae (Orang-Outang + Sivapithèque + Dryopithèque ?) + Homininae

Homininae = Gorilla + Pan (Chimpanzé) + Hominini

Hominini = Australopithecus + Homo

Bref, c'est encore flou... Mais, si l'on suit Lecointre et Le Guyader, et pour répondre enfin à la question, l'Homme est le seul représentant actuel des Hominines (sans é, = Hominini en latin). Mais sur ces problèmes de sémantique systématique, il n'y a pas encore de "vérité vraie", et c'est ce qui conduit à des querelles byzantines...

>> Dans le lexique du CNRS

(Voir aussi [À la recherche des origines de l'Homme](#), Dossier CNRS)

Voici ce que l'on trouve sur le site du CNRS, dans le lexique du dossier consacré à l'hominisation. Il rejoint la classification de Lecointre et Le Guyader ou de M.J. Benton.

- *Hominidé* : famille des *Hominidae* qui englobe toutes les formes humaines présentes et passées ainsi que de façon générale, les grands singes actuels et leurs ancêtres.
- *Hominoïde* : famille des *Hominoidea* comprenant les hommes, les grands singes et les gibbons actuels ainsi que leurs ancêtres.

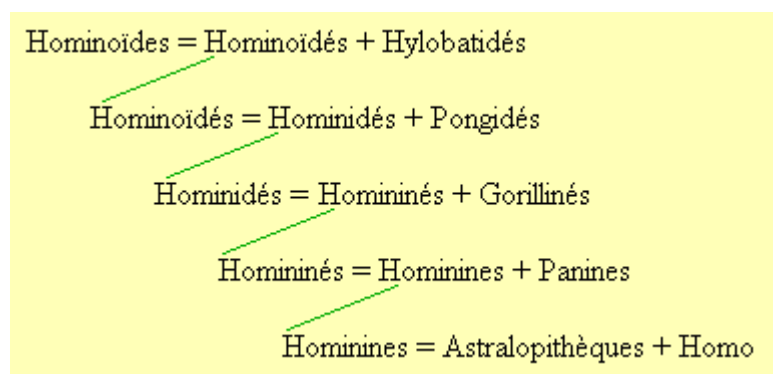
En résumé, pour s'y retrouver

Tudge, *The Variety of Life* : ouvrage qui parle des *Hominids* pour la lignée humaine, et des *Hominoidea* pour Chimpanzé + Gorille + Homme.

G. Lecointre, H. Le Guyader, *La classification phylogénétique du vivant*, les auteurs distinguent :

- les Hominines (*Homo* et autres Australopithèques)
- les Panines (Chimpanzé commun et Bonobo (chimpanzé nain))
- les deux groupes constituant à leur tour les Homininés (avec accent)
- ensuite, Homininés + Gorillinés (les deux espèces actuelles de Gorilles) forment les Hominidés
- puis (Hominidés + Pongidés (= l'Orang-Outan actuel et le Sivapithèque, fossile)) constituent les Hominoïdés
- et enfin, (Hominoïdés + Hylobatidés (les Gibbons)) sont groupés dans les Hominoïdes.

Soit en résumé,



Louis de Bonis, lui, dans *la Famille de l'Homme*, écrit que

- d'une part, toutes les données, génétiques et paléontologiques, ne concordent pas pour dire que l'Homme est plus proche du Chimpanzé que du Gorille,

- d'autre part, il parle d'Hominidés pour le groupe (Gorille + Chimpanzé + Homme (et apparentés fossiles)), et désigne les Hommes et les fossiles de la lignée humaine par le terme Hominiens.

Dans la littérature, y compris dans de très récents articles de Nature, des fossiles, pourtant rapprochés de la lignée humaine par leur découvreurs, sont toujours désignés par *hominids* . Souvent, c'est en fait par prudence : comme on n'est pas sûr qu'ils soient plus proches de l'Homme que d'un Singe, on passe directement de la Famille (Hominidés) au Genre.

Par exemple, le fameux Toumaï, *Sahelanthropus tchadensis* , découvert en 2002, est décrit par Brunet et al. comme suit (Nature 418, 11 July 2002, 145-151) : Ordre des Primates (L. 1758) / Sous-ordre des Anthroïdeia (Mivart, 1864) / Superfamille des Hominoïdeia (Gray, 1825) / Famille des Hominidae (Gray, 1825) / Sahelanthropus (gen. nov.) (nouveau genre).











D'autres articles, lorsqu'ils traitent de fossiles du genre *Homo* , par exemple *Homo erectus* , les désigne comme des *hominins* .

Mots clés : [taxon](#), [clade](#), [groupe monophylétique](#), [Homo](#), [Australopithèque](#), [groupe paraphylétique](#), paniné

Dossier

[Évolution des êtres vivants](#)

Voir aussi

-  [L'homme de Néanderthal \(ou Néandertal\) et ses relations avec Homo sapiens](#)
-  [Toumai, Orrorin et Lucy, des fossiles autour des origines](#)
-  [Hominoïdes, Hominidés, Homininés et les autres](#)
-  [Petite Lucy : un coup de jeune chez les afarensis](#)
-  [Traces de pas d'hominidés dans des cendres volcaniques pléistocènes](#)
-  [ADN mitochondrial, Homo sapiens et Homo neanderthalensis](#)
-  [Origine et évolution des Anthroïdes en Asie](#)
-  [Homo naledi, la nouvelle star d'Afrique du Sud](#)
-  [Ancêtre commun et cladogramme](#)
-  [L'enfant australopithèque de Dikika](#)